

パブリック・コメントの回答に当たって

平成 23 年 5 月 2 日から 6 月 2 日まで実施しました「保育サービスの整備・運営及び提供体制に関する全体計画（案）」のパブリック・コメントについて、165 名の方から御意見をいただきました。回答は、項目別に整理し、市として検討を行い、計画（案）に「反映するもの・しないもの」を明記した上で、その理由を記載させていただきました。

いただいた御意見では、特にアウトソーシングの取組に対し、反対という意見が多く寄せられています。パブリック・コメントの実施後、2 回開催しました市民説明会においても同様の御意見を頂戴しております。

パブリック・コメントの回答に当たり、その前提となっている保育分野における市のアウトソーシングの取組等について、策定の経緯を踏まえながら、明らかにしておきたいと存じます。

市は、保育所の運営に関して、19 年 3 月に策定した第四次国分寺市長期総合計画で民営化の方向性を示しました。また、22 年 1 月にアウトソーシング基本方針を策定し、財政の健全化及びサービスの拡大に向けて、アウトソーシングが可能な事業について、聖域なく取り組んでいくことを決定しています。

このような取組なしには、今後、市民サービスを維持しながら、市財政の健全な運営はないという認識を持っています。

保育施策に関しては、22 年 2 月に保育のあるべき姿をまとめ、「国分寺市保育の基本構想」を策定しました。この基本構想は、保育に関する公的責任や保育所の役割を明確にしたものです。市には、この基本構想の考え方を具現化し、待機児童の解消などの課題を解決するとともに、保育の質が確保された保育行政を実施していくことが求められています。

待機児童の問題については、保育所を増設し、定員数を増やすことにより、その解消に向け取り組んでまいりました。民間の事業者に御協力をいただき、22 年 4 月に分園を 1 園、同年 6 月に 1 園、23 年 4 月には 3 園の保育所が開園しました（待機児童数：旧定義 22 年 174 名→23 年 92 名、新定義 74 名→39 名）。保育所は、法令により保育士の配置基準や保育室の面積要件などが定められており、保育内容についても「保育所保育指針」により子どもの成長にとって必要な対応等が義務付けられています。また、保育所に対しては、建設費はもちろん、運営費についても国・都・市からの公的負担があります。その意味から

も保育所は、安定的な経営環境にある施設であるといえます。また、24 年度開園に向け、市の西側地域に新たに 3 園の保育所の整備を進めております。これらの取組は、大きな財政負担を伴うものでありますが、市としては、待機児童を解消するため、財源が厳しい中であっても、優先的に行っております。

これらを前提とし、今回提案させていただいた「保育サービスの整備・運営及び提供体制に関する全体計画(案)」が策定されており、保育の基本構想を実現することで、保育の質の確保された保育サービスの充実を図る、待機児童の解消を図るとともに、保育所の地域的な偏在をなくす、保育所の運営に関しては、アウトソーシングを基本とし、財源が厳しい中でも保育サービスの充実を図る、ことにより、一人ひとりの子どもたちが、いきいきと成長していくことができる環境を整備することを目的としております。

民営化への取組は、市としては保育のみならず、市全体として避けることはできないものです。保育については、今後もサービスの拡大・拡充を図るという課題があります。その意味からも、保育の質を確保するしくみをつくるとともに、市の財政負担を軽減するため、民営化への取組が求められております。

前述した、この計画の目的の一つである、保育の基本構想を具現化し、現在より質の確保された保育サービスの実現を図るためには、公も民も互いに切磋琢磨できるようなシステムを整備し、市が責任をもってそのシステムを確立し、運用していくことが肝要です。それにより、市全体の保育環境の維持向上が図れると考えております。また、パブリック・コメントでは、現在の公設公営園を民営化することへの不安が多く寄せられています。個別にも回答させていただいていますが、保育の継続性も踏まえ、保育の質が高く、財政基盤もしっかりとした事業者を選定することが大変重要となります。これを担保するため、市としてのガイドラインを定め、皆様に安心していただけるよう適切かつ丁寧に取り組んでまいります。これらのことは、市の責任として実施し、計画の内容にも反映いたします。

「保育サービスの整備・運営及び提供体制に関する全体計画（案）」の パブリック・コメント結果について

- ・意見をお寄せいただいた方・・・・・・・・・・165名
- ・いただいた意見の数（総 数）・・・・・・・・・・961件
- ・いただいた意見の数（趣旨別）・・・・・・・・・・262件
- ・計画に反映する予定の意見の数(趣旨別) ・・・36件
- ・計画に反映する予定の意見の数(総 数) ・・・184件
- ・計画に記載済の意見の数(趣旨別) ・・・・・・9 件
- ・計画に記載済の意見の数(総 数) ・・・・・・16件

保育サービスの整備に関して				
1	病後児保育は全園で実施するべき			
	意見	病後児保育に関しましては、子ども達は病気の時ほど心細いものです。病後児保育までなら各園で出来るような支援を各民間園にしていけると良いのではないのでしょうか。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	病後児保育は専用室の設置等の施設整備が必要です。現状の利用状況から、各エリアに1箇所ずつ配置することが適当と考えます。		無
2	土日・雨天時に参加できるイベントを企画してほしい			
	意見	国分寺市は自然も多く子育てを目的に越して来る家族も多い。現在も公民館のイベントや保育園の園庭開放などで小さな子と親のための企画がある。しかし土日祝日にはほぼ企画設定がなく働く親とその子どもは利用する機会に恵まれない。また、雨天時に親子で利用できる施設がほしい。国分寺駅周辺を除いてはデパートなどの大型商業施設が少ないと感じる。核家族化が進む中、子育てに悩む親が子どもと二人きりで家にこもることも多い。天候に左右されることなく、休日にも利用できる施設、親子で思いきり遊べる・学べる・知る、また出会う場所を提供してほしい。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	子ども施策全体で考えていかなければならないと考えます。		無

「多様な保育ニーズ」の定義がわからないので明記してほしい				
3	意見	「多様な保育ニーズ」の定義がわかりません。明記してください。	同様の意見の数	反映
			1	記載済
	市の考え方	一例を挙げれば、病児・病後児保育や休日・夜間保育、一時保育、緊急一時保育、延長保育などの制度面のニーズや英語教育、体育指導など保育内容面のニーズがあります。しかしながら、本計画で想定しているものは保育の基本構想ですでに定められた、病児・病後児保育、休日保育、夜間保育であり本文中に記載済みです。		
多様な保育ニーズに現公立が対処できない理由は何か				
4	意見	その「多様な保育ニーズ」が公立保育園では対処できない内容である理由と、もしそれが予算を理由としているならその算出される予算詳細を明記してください。	同様の意見の数	反映
			2	無
	市の考え方	多様な保育サービスを展開するためには多くの人的資源が必要となります。公務員という人的資源を投入することは、現在市全体でアウトソーシングが進む中困難です。また、そうした多様な保育サービスのノウハウをより多く持っている民間保育所・事業者も多数あることから、公で実施するよりもそのようなノウハウを持った民で実施した方が安心であり効果的と考えています。		
公設公営1園では障害児を地域から切り離すことにつながる				
5	意見	公立園が1園となり、民営の園が障害児を受け入れしない事態が発生した場合、こくぶんじ保育園に市内の障害児が通園する可能性があると思われます。ハンディを持つ子どもの親は、地域で受け入れられることも保育園に通園させる目的の一つであるので、こういった事態が発生すると保育所に求められる役割を果たしているとは言えないと思います。	同様の意見の数	反映
			5	無
	市の考え方	障害児保育は、現在全園で実施しております。これは継続して行い、すでに民営化を行った恋ヶ窪保育園でも、公設公営の状況と同様の障害児保育を実施しています。またシステム確立後は、基幹型保育所がけん引役となり、より充実した障害児保育を実施してまいります。		

6	市内どの保育所でも子どもが適切な支援を受けられるようにしてほしい			
	意見	基幹型保育所だけこどもの発達支援センターとの人材交流や、心理相談員などの福祉専門職を配置してとありますが、市内どの地域にも支援が必要なこどもはいるはずです。国分寺市下どの保育園でも適切な支援が受けられるよう、明記してください。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	どの保育園でも支援を受けられるよう、基幹型保育所が中心となって外のつながりを強化してまいります。専門機関との人材交流及び心理相談員の配置は基幹型保育所としますが、これを通じて市内各保育所いずれにも支援が行き渡るようにします。従来から実施している連携事業を廃止するわけではなくこれについては、誤解がないよう記載していきます。		有
7	アレルギーを持つ子どもの保育を充実してほしい			
	意見	食べ物のアレルギー持つ子は増加傾向にあります。そのような子供たちが民営化された保育施設から拒否されることがないように、市の責任において対処することを明記してください。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	民営化の対象となる保育園については、民営化ガイドラインでアレルギーを持つ子どもの受入れ、実施について公設公営の状況と同様に行うよう規定します。また、そうした子どもへの支援のあり方についても、基幹型保育所が中心となり研究等行ってまいります。	1	無
8	園庭のある保育園を整備するべき			
	意見	最近開園した保育園で園庭のない保育園がどれだけあるでしょうか？待機児童数を減らすという表面的な事だけで保育園や子ども達のことを考えているのかと疑いたくなります。心身ともに大きく発達、成長する乳幼児期の環境はとても重要です。散歩で公園に行かなければ自由に歩くことも走ることもできない・・・園外には危険もたくさんあり、子どもたちが安心して安全に遊べる場が必要です。保育園の最低基準、設置基準が崩されていくことがゆるせません。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	駅に近い場所では園庭がない保育所もできています。園庭のない保育園については、代替園庭を指定し認可を受けています。基準については従来と同様であり、これをクリアし、認可保育所として開園しています。		無

9	待機児が解消するという根拠は？			
	意見	1園以外は待機児が解消したら廃止，ということですが，待機児は解消するのでしょうか？市が待機児は解消すると計画する根拠を教えてください。	同様の意見の数	反映
			2	無
	市の考え方	待機児の分布状況や，地域の状況等を検討し，廃止もありうるということで記載しています。「子育て・子育ていきいき計画」策定時に，アンケートなどから潜在的な利用も含めて，平成26年度までに600名の定員増があれば，概ね需要を満たせるという推計を行いました。現在300名まで整備が進んでいます。結果として，今年度4月では，市内の待機児童数は39名(新定義)となっておりますが，今後の動向によっては，計画の見直しが必要となることもあると考えています。		
10	ハードよりソフトを充実させる政策を望む			
	意見	子どもは社会の財産である。社会の財産を大切に守っていくことが，国分寺市の魅力を引き出し，多くの人が国分寺市に住みたい，という希望を抱かせる。箱を作ればもうかる，という時代は終わった。ハードよりソフト面を充実させる政策をのぞみたい。	同様の意見の数	反映
				無
	市の考え方	待機児童を解消し，安心して保護者の皆さんがお子さんを預けられる環境を整えることは，市としての大きな使命です。待機児童解消のためのハード整備と，保育の質の向上につながるソフト整備を両輪で進めていきます。		
11	認可外保育施設に入所している子は待機児と認識するべき			
	意見	認可外保育所に入所している子どもたち（保護者たち）は，認可保育所に入所できた場合よりも多額の保育料を支払わざるを得ない場合が多分にあると考えられ，そうであれば適切な「保育サービス」を受けているとは言えず，待機児童として認識されるべきです。希望は叶わず，希望していたことを帳消しにされ，存在を否定されるなど，仮にも民主国家を標榜する国で，あるまじきことではないでしょうか。	同様の意見の数	反映
				無
	市の考え方	待機児童の定義について，東京都では現在，このような方は待機児童にカウントしないこととなっています。ただ，認可保育所の入所を待っている方については，少しでも早くご入所いただけるよう，市として認可保育所整備を進める必要があると考えます。		

年齢別の定員計画を示してほしい				
12	意見	年齢別の定員計画を示してください！ 待機児数は年齢によって違います。特に0・1・2歳に集中しています。計画（案）では、平成26年までに600名の定員増と書かれていますが、その違いが考慮されていません。平成23年4月の大幅な定員増でも、待機児は減っていません。特に待機児童の多い0-2歳児の具体的な定員計画を示してください。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	ご指摘のとおり、600名の年齢別定員の内訳を明記します。	25	有
障害児保育を実施してほしい				
13	意見	・ 障がい児保育を全ての園で実施してください。 障がい児や特別に支援を必要とする子供の保育を実施し、支える仕組みを作ってください。 ・ 障害児保育・特別の支援を要する子供の保育について 各園の受け入れ人数枠を明記してください。 基幹型保育所の配下保育所も、受け入れを明記してください。 ・ 担任補助の人数と支援方法を明記してください。 国分寺市では、公立公営園の方が、障害児・特別の支援を要する子どもたちの対応が良く、他市のモデルともなるものと思います。その良い点は残しつつ、多様なニーズを民営園での取り入れとする事を明記してください。特別な支援を要する子などは、卒園後の学校担当とも、情報交換をしている現在の公設公営の保育園、その仕組みを変えることなく、誘致する指定管理者にも引き続き役割を担う事を明記してください。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	民営化の対象となる保育園については、民営化ガイドラインにおいて、現状の障害児保育の実施・受け入れ状況と同様に実施するよう基準を設けます。また、基幹型保育所システムの構築により、障害児保育の更なる充実をしてまいります。	23	有
手厚い保育が必要な児童が地域から切り離されるのではないかな？				
14	意見	こども発達センターつくしんぼや子ども家庭支援センターと直接支援を受けることができるのは、基幹型保育所だけである。障害がある子どもは市内のどこにでもいるし、虐待を受ける子どもは基幹型保育所の近くに限ったことではない。またそのような手厚く保育が必要な子どもが基幹型保育所に集められることによって地域から分断されることも大きな問題点である。結局基幹型保育所というシステム自体に大きな問題があると言える。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	従来から実施している連携事業を廃止するわけではなくこれについては、誤解がないよう記載していきます。		有

15	休日・夜間を『実施する』と明記してください			
	意見	事業者の誘致を行うと休日・夜間が『可能である』ではなく，『実施する』と明記してください。	同様の意見の数	反映
			2	有
市の考え方	ご指摘のとおり，実施するとの表記に改めます。			
16	民営化することにより可能になるサービスを明記してほしい			
	意見	今まで，公設公営では出来ない事を多様なニーズに応えるため，民営化するのであれば，出来なかった部分を，何が出来るようになるのか，明記してください。	同様の意見の数	反映
			3	無
市の考え方	民営化により，何かが急に出来るようになるということは困難であると考えます。まずは多様な保育ニーズに応えるためのノウハウを取り入れるよう努めてまいります。また逆に，公設公営のノウハウを民営園に提供することも目的です。			
17	病児保育の地域偏在をなくしてほしい			
	意見	病児保育については，市内に1か所では不足です。3地域に分けるのであれば，3か所以上に設置としてください。病後児保育と同様，地域的偏在をなくしてください。	同様の意見の数	反映
			5	無
市の考え方	病児保育についても，現在実施に向けた取組を行っているところです。医師の関与が病後児に比べ高いため，多くの施設を設置するのは困難です。当面1か所の設置に向け，努力してまいります。			

母国語が日本語ではない保護者・子どもの保育を充実してほしい				
18	意見	東京都は外国人の受け入れも多く、国分寺市も企業・大学等の外国人の方の保育利用も増えています。英語がスタンダードという考えでは及ばない、グローバル・スタンダードは、フランス・ドイツ・インド・アラビア語など多岐にわたります。抜けているので追記してください。誘致した民設民営では母国語が日本語でない保護者・子どもの受け入れができないと言われなように、積極的受け入れを行う旨を明記してください。または、受け入れ人数枠を設定してください（1つの園につき、80人以上の園では6人以上、80人未満の園では6人以下 など）。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	言語や国籍による受入れ可否の判断はこれまでも、今後ありません。認可保育所として誘致する以上、入所選考は市が行い、その選考基準に「言語」「国籍」はありません。保育に欠ける要件があれば、基準に基づき審査され、入所していただいています。	1	無
なぜお金のしわ寄せが保育園に向くのか？				
19	意見	どうしてお金のしわ寄せが保育園に向くのですか？ 未来を担う子供たちには惜しむものが無いと思います。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	市の財政状況は厳しく、アウトソーシングの取組についても、市の全事業について聖域なく、検討しています。このような中でも、子育ての分野では、新規保育所の開設などの取組も行っており、また、本計画で保育の質の維持向上を図るよう取り組んでおります。	2	無
公立保育園の民営化に関して				
高度な要望とは何か？どう対応してきたのか？				
20	意見	市民のニーズの多様化・高度化が、財政を圧迫している原因の一つだと書かれているが、保育事業に関してもそれが言えるのか。そのような事実があれば、市民がどのような要望を出し、市はどのように対応したのかを具体的に示し、それを実現することで支出がどの程度増えたのかを明らかにしてほしい。他の事業についての支出が増え、そのあおりを受けて保育事業を大幅に縮小させることは、絶対にあってはならないと考える。 求めること 保育事業に関して、市民からどのような多様な高度な要望があり、市はそれについてどう対応したのか。その結果、市の財政を圧迫するような支出が発生したのかを明示する。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	「ニーズの高度化・多様化について全て公の資源のみで対応することには限界がある」ということであり、他の事業のあおりを受けているわけではありません。さらに、資源の面のみならず、民間にも、公にはない多様な経験、知識、ノウハウを持つ事業者も数多くいるため、その力を活用し保育事業の拡大を意図しています。		無

民営園に対する指導の現状はどうなっているか？				
21	意見	現状で、市が民間事業者が運営する保育所に対して、保育の質を向上させるための指導をどのように行っており、保育所側はどうか対応しているのかを明示する。	同様の意見の数	反映
			2	無
	市の考え方	指導ということではなく、現在、心理相談員を派遣して、巡回相談を行い、保育士のメンタルヘルスの維持向上及び発達相談にのっています。また、公立・私立の各園の保育士に研修を実施しています。保育所からも要望の高い取組となっています。これからも必要な支援を行ってまいります。		
現在ある保育所は公設公営を維持するべき				
22	意見	市は、1園のみ残して他は民営に任すのではなく、財政が圧迫しながらも、保育を望む親に、待機児童を減らす為だから、これから増やす保育園は民営と誘致するというなら賛成です。今ある、公立の園は、民営化するのではなく、公設公営を維持してください。	同様の意見の数	反映
			4	無
	市の考え方	公設公営であっても、民設民営であっても、保育所の役割を果たし、安心して子育てができる環境を整備してまいります。		
根拠なくアウトソーシングを進めることに反対である				
23	意見	国から市は、子供の教育・責任を任されている立場でありながら、その責任を民間サービスが良いと聞くからと、何の有効な資料、判断材料もなく根拠もない上で、財政が圧迫されているからとアウトソーシングに任そうという考えに反対します。	同様の意見の数	反映
				無
	市の考え方	民間保育所であっても保育の実施は市長が行います。民営化することが、市としての公的責任を放棄することでは全くありません。そのためのシステムを作り、公・民どこの保育所に預けていただいても安心して子育てができる環境を整備していくということです。アウトソーシングによる財政効果、また民間事業者の経験・知識・ノウハウの導入によりもたらされる効果は、具体的には、既に民営化した恋ヶ窪保育園や他の民間保育園の状況を鑑みて大きいものと考えます。		

予算が増やせない理由を説明するべき				
24	意見	「アウトソーシング基本方針における「推進の背景」」で奇しくも正直に述べられているように、今回の計画は基本的に財政難の中で予算を今後増やせない、という大枠が既に決定されているという前提で全てが計画されています。しかし、少子化問題が大きく取り上げられ、更に今後保育を必要とする子どもたちが確実に増えていくと言われている現状においてもなお、予算を増やさないでやり過ごそうとする市の予算組みの姿勢そのものに大きな問題点があると思わざるを得ません。予算が増えない＝子ども一人あたりの予算がどんどん減らされていく中では、公営であろうと民営であろうと、今後どのような問題であれ、大きくなっていくことは明白だと思います。まず、この点について、なぜ予算を増やすことが出来ないのか、ちゃんと公の場で市長や該当する部署の方が、責任をもって説明をして下さい。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	市は財政が厳しい状況下にあっても、保育所の新設など予算は拡大しています。予算を増やすということは、他部門の予算を削減するか、または収入を増加するしかありません。現状、市の財政は厳しい状況下であり、今後もさらにサービスを拡大していくために、民営化は必要な施策であると考えています。		無
民営化の手順を明確にしてほしい				
25	意見	公立保育所の民営化に関する計画について、今後の手順を明確にしてもらいたい。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	民営化の時期についてはすでに示してありますが、スケジュールの概略については、文中に記載します。		有
園庭がない保育園は公園を専用に使わせてほしい				
26	意見	市は保育園を誘致したのであるのだから、責任を持って、園庭の無い保育施設の場合、近隣の公園を該当保育園の利用時間指定する等して、確実に利用可能とするよう、設定することを求める。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	近隣の公園を代替園庭として指定しますが、利用時間指定をすることは、一般の方の利用を妨げることにもつながるため困難であると考えます。これまで代替園庭利用の際に他の利用者から拒否された、などのトラブルはなく、またさまざまな方との交流の機会ともなるため、利用時間指定は検討していません。		無

民営化を基本とした計画に反対				
27	意見	まずもって公立保育所の民営化を基本とした計画という計画そのものに反対である。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	平成22年に国分寺市の「アウトソーシング基本方針」を策定しました。市の方針として、今後の財政の健全化のための取組として、必須のものです。その中でも、サービスの低下を招かず、特に保育などの分野は、質の確保も同時に行うことが必要であるという認識に立っています。		無
民間は営利目的である				
28	意見	民営化をすると市場原理が強く働きお金がかかることはやらなくなるのではないかと心配。特別な支援が必要な子どもへの対応等がおざなりにされないか心配。計画案に「障害児保育*特別の支援を要する子どもの保育の充実」とあるが、民営園においてそのような保育を維持することが難しくなった場合、市のサポートのあり方、具体的なサポート体制が分からない。その事についての具体的な記載を盛り込む事を望む。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	事業者選定の際に財務内容や経営状況を確認し、市が求めるサービスを提供でき、財務体力のある法人を選定していきます。特別な支援が必要な場合には、市の補助制度で職員の加配などができるような体制も整備しており、今後もそのようなサポートを継続していきます。必要な内容については、計画の中に盛り込んでいきます。	4	有
民間のノウハウは恋ヶ窪から取り入れるべき				
29	意見	同時期に意見募集している、「学童・児童館の民営化全体計画」では直営園を2園残してお互いに異動や連携ができるシステム計画なのに対し（それが職場としても健全なあり方だと思いますが）、さらに専門性が必要とされる保育園の直営園が1園というのはなぜなのでしょう？民間のノウハウを取り入れたいというのであれば、すでに民営となっていて国分寺市の成功例とおっしゃっている恋ヶ窪保育園からとりいれればよい話であり、ひかり保育園まで民営化する理由になっていません。基幹型システムを取り入れるのであれば、ひかり保育園は公営で残し、こくぶんじ保育園と異動・交流できる環境を残してください。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	基幹型保育所システムは、「公設の基幹型保育所3園が三者三様の特長を活かし、相乗効果をもたらすこと」に意義があり、他の園に影響力を発揮できるものと考えています。恋ヶ窪保育園のノウハウ、経験、知識を導入することに意味がありますが、それを他の保育園にコピーしていくことが、上記の趣旨に合致するとは考えません。		無

市民と市の意見に相違があるまま全体計画を進めないでほしい				
30	意見	市民の為の市の政策が市民保護者と相違があるままにこの計画を進めることに反対です。 毎日通わせる保育園，地域にねずいた自宅に近いにこしたことはありません。国分寺の保育園なら安心してどこでも預けられるといった保育園を市は責任をもって管理運営してください。 新しく出来た民設民営の保育園はほとんど園庭がありませんし，今ある公設公営の貴重な園庭のある保育園を閉園にする必要はないと思います。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	さまざまな意見がある中で意見の相違はできるだけなくすよう努めてます。可能な限り環境の良い保育園を整備してまいりたいと考えていますが，駅に近い保育園などは，どうしても園庭がなかったりしてしまう状況があります。ご意見にあるように，国分寺の保育園であれば，どこでも安心という状態をつくりたいと考えております。		無
民営化に際しては他市の事例も学んでほしい				
31	意見	民営化において，経営コスト削減優先で，保育環境がおざなりになってはいけないと思います。以前，保育園の民営化問題が裁判にまで発展した横浜市の市立保育所民間移管実施基準を見ますと，かなり詳細で充実した内容となっています。 国分寺市においても，これに遜色ないくらい，内容を充実させることをお願いします。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	横浜市の場合は民営化の際の移行期間が短いなどの，丁寧さに欠く状況がありました。国分寺市においては，丁寧な民営化に勤めてまいります。		無
民営化が全ての状況改善の方法ではない				
32	意見	民営化していく事がこのすべての状況を改善していく方法では無いと思います。公立園の良さを今一度見直して，その中で保護者も納得する計画を策定して頂けますようお願いいたします。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	民営化そのものが全ての解決策ではありませんが，民営化によりもたらされる，財政面の効果は大きいと考えます。また，公立保育園にはもちろんそれぞれの良さがあります。公立園の良さを失わないよう，基幹型保育所が中心となり保育の質の維持向上に努めてまいります。		無

33	保育士の入替わりが激しく支援が必要な子に適切な保育が出来ない			
	意見	ハンディを持ち支援を必要とする子どもたちは、きちんとした保育計画のもと、継続的な保育が行われる必要があり、このように保育士の入れ替わりが多い状態できちんとした支援が行われるとは思えません。また、民営の園では今まできちんとした枠を設けている園が少なく、保育士のスキル不足も懸念されます。今までの公立の園の保育士は経験があり、複数園を異動することでお互いのスキルを交換出来る良さがあります。公立園を1園しか残さない事にはこの点からも反対です。	同様の意見の数	反映
			1	無
市の考え方	現在の公立保育所は、障害児保育の特別の保育課程を作成しておらず、この点について、今後、積極的に充実をしていく意味でも基幹型保育所システムにおける連携を強化したいと考えます。また、保育士の定着率について、確かに民間保育所においては低い園もありますが、非常に高い園もあります。審査の際にこの点も重点的に行っていきます。			
34	保育士の採用を続けてほしい			
	意見	民営化を前提に正規職員を補充しないような計画案に反対です。（今でも正規職員の数が少ないと思います）長年にわたっての培われた良さを代々引き継いでいく為にも定期的に補充したり、正規職員でない職員を正規職員に切り替えるなどして下さい。働く側の意欲も子供たちにはとても大事だと思いますし、保育士の方が働き甲斐がある保育園は子供たちにとっても働いてる親にとっても良い保育園に成長すると思います。	同様の意見の数	反映
			11	無
市の考え方	市の正規職員として保育士を採用する計画は、現段階ではありません。こくぶんじ保育園1園になり保育士が集約された後、欠員の補充をどうするかということについては、今後の検討課題とします。他の園との交流や、基幹型保育所としての役割などを通じて、モチベーションを高めるための努力は、継続して実施していきます。			
35	安易に「民設民営」という選択肢を取らないでほしい			
	意見	保育所（保育サービス）を含む社会福祉サービス全体の供給主体が多元化され、社会福祉法人ないしはそれ以外の法人を含む「民設民営」施設・サービスが増えることにより、市や行政の公的責任の曖昧さやサービスの質の低下、（保育士を含む）福祉労働者の流動化が現実になっている。本「案」に含まれる「民設民営」のオプションが、躊躇なく計画に載せられることには疑問がある。百歩譲っても、「公立公営」は事業者委託をすることによる「公立民営」の運営方法により、市（行政）責任を明確にしておくべきである。	同様の意見の数	反映
				無
市の考え方	保育所の新設園の誘致は、認可の民設民営の保育所を民間事業者の協力をいただき実施しています。現在の公設公営の保育園の民営化は、長期総合計画、アウトソーシングの基本方針などの市の方針で策定されたものです。実際の民営化については、十分な準備期間を持ち、保護者のみなさんのご意見もお聞きできるしくみの中で実施していきます。基幹型保育所システムの実施により民設民営に対する市の責任についても明確にし実施してまいります。			

公的責任について総合的に検討される必要がある				
36	意見	市の公的責任は、市域における子育て・保育・いきいきと成長できる環境整備である。それならば、表記「保育サービスの整備・運営」は公立保育所（の民営化）だけではなく、公立・私立保育所ないし認可保育サービス等も含めて、検討される必要がある。	同様の意見の数	反映
			1	記載済
	市の考え方	市としては公的責任を 等しく保育サービスが受けられるよう待機児童の解消を目指すこと。 保育サービスの提供に当たってはサービス水準の維持・向上を図ることと考えます。公立にとどまらず、私立保育所を含めた認可保育所のサービスという観点から総合的に検討する必要があります。その具現化が、基幹型保育所システムの確立であると考えます。		
民営化の際に事業者を変更すること自体が園児と保護者に不安を与える				
37	意見	「民営化」により運営が市から他の事業者に変更すること自体が入園している子どもと保護者に不安と混乱を与えるからです。まして、「待機児童の状況しだいでは廃園にする」などは論外です。子育て環境が悪くなり、子どもの育ちも親の親としての育ちも困難になる一方の現状では、保育所の役割はさらに大きくならざるを得ません。	同様の意見の数	反映
			1	無
	市の考え方	お子さんや保護者の方が抱く不安を払拭していくよう、市として努めてまいります。民営化の際には、民営化ガイドラインを定め、十分な期間をもって実施していきます。また、保護者の方へ丁寧な説明会を重ね、ご理解いただくように進めてまいります。また、閉園については、待機児や、該当する地域での保育施設の状況を踏まえ検討していく必要があります。		
ガイドラインを作成し公表してほしい				
38	意見	国分寺市として、保育園を新設するときや、民営化するときなどに基準とする「ガイドライン」を作成し、それをオープンにしてください。また、そのガイドラインは市民参加で作成することを求めます。	同様の意見の数	反映
			2	有
	市の考え方	民営化する際には、民営化ガイドラインを保護者を交えて作成し公表することを文中に記載します。		

民営化そのものについての検討がおろそかである				
39	意見	公立公営園の廃止【民営化】について反対します。アウトソーシング基本計画に基づく民営化ということですが、民営化が適切であるのか、無いのか？ 弊害は有るのか・無いのか？民営化はという重大な方向転換について、市民が参加し検討されたことが無いのは、非常に残念です。民営化することについての検討そのものがおろそかになっています。突然の発表とも聞こえるのは、その審議過程が一切見えないことによります。改めて公立公営の民営化自体の是非を市民を交えた場で検討してください。これほど重要な内容が、市民参加で検討されていないことは自治基本条例に反します。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	保育園については、具体的に「第四次国分寺市長期総合計画」で民営化の方向性が示され「保育の基本構想」を定め、市の保育施策についての方向性を明確にし取り組んできたところです。アウトソーシング基本方針の策定にあたり、市民の皆様のご意見をいただき（パブリックコメントを実施）、策定し今回の全体計画についてもパブリックコメントを実施してきた経緯があります。		無
アウトソーシング基本方針が先なのに基本構想でそれにふれられていないのはおかしい				
40	意見	平成22年1月に策定された「アウトソーシング基本方針」の実施計画の一部として位置付けるものです。とありますが平成22年2月に策定された「国分寺市保育の基本構想」には「アウトソーシング基本方針」の内容は一切書かれておりません。「国分寺市保育の基本構想」の方が「アウトソーシング基本方針」より後に策定されたものであるのにも関わらず内容が一切書かれていないのは保育の基本構想に含まれていないものと考えます。よって保育のアウトソーシングに対して反対します。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	基本構想はあくまで「保育行政あり方」の基本的な考え方を構想化したものです。あるべき保育所のあり方として、市としての実現すべき保育の構想です。民営化については、「第4次国分寺市長期総合計画」及び「アウトソーシング基本方針」で方向性が示され、本計画の一部はそれらを具体化する計画でもあります。	2	無
4者協議を行うスケジュールを提示してほしい				
41	意見	今後の保護者（市民）、市の職員、保育園の職員、有識者の4者協議を行うスケジュールを提示してください。計画の策定も含めると、各園には3年の移行計画となるかと思います。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	保護者（市民）、市の職員、保育園の職員、有識者の4者協議を行う予定はありません。ただし、個別の民営化に際しては、民営化ガイドライン作成し保護者の方に適宜参画いただきたいと考えております。スケジュールについては本文に記載いたします。	2	有

公立保育園の職員の待遇はどうなるのか？				
42	意見	公立から民営化した場合，保育園で働く保育士の先生方の待遇はどうなるのでしょうか？ 個人的な事情での移動はあるにせよ，民営化した場合の，保育士の先生が同じ職場で継続して働き続ける割合はどのくらいと市は想定しているのでしょうか？	同様の意見の数	反映
	市の考え方	民営化後の保育士の処遇については，その時点で残っている他の公設公営園への異動が原則となります。また，民営化による人員整理などは全く想定していません。民営化後に，事業者が運営する保育所に市の保育士が勤務することはありません。	8	無
職員が入れ替わり，保育理念も変わることに抵抗がある				
43	意見	保護者としては，民営化しても，慣れた環境で慣れた保育士の先生に預けられるのであれば民営化に強く反対することはないですが，民営化したとたん，職員が入れ替わり，保育理念も変わってしまうことは抵抗があります。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	職員の入替わりによる子どもへの影響を考え十分な対応をしてまいります。民営化のガイドラインを作成し，民営化するもとの公設公営園の保育所の理念・方針等に賛同いただける事業者を選定します。		無
ニーズに合った定員増をしてほしい				
44	意見	市は待機児童の解消に保育園の定員を600人増員した，と全体案にあるが，現在最も待機児が多いのは0歳から2歳までの乳児の保育だ。単純に600人定員を各年齢に増員しても待機児解消にはつながらない。ニーズにあった年齢別の増員をお願いしたい。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	この定員600名増員計画は，0～2歳の保育のニーズも把握して作成しました。したがって，現状の分析においては待機児童が解消できると考えています。年齢別定員計画については本文に記載します。	3	有

閉園の際の市の責任を明記してほしい				
45	意見	民営保育園はいつ、財政赤字のもとで廃園となるかわからないので、 1) 現在の公設公営の保育園は全て残すこと。 2) 計画年次になっても民設民営の誘致が出来ない場合は、引き続き公設公営園が運営を行うこと。 3) 突然の民設民営園の廃園による在籍園児の保護、継続保育は、公設公営園の一時的な人員増員などで対処することと、それら全てを市が責任を持って行うこと 以上3点を明記してください。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	民営化にあたり、事業者の選定の際に厳正に審査を行い、安定した経営基盤、財政基盤をもつ事業者を選定します。また、運営委託以降は、経済状況について年度ごとの検証を行います。万が一閉園となった場合は、基幹型で対応する仕組みを整えます。民設民営の誘致ができなかった場合は民営化を延伸する可能性もあると考えます。	3	無
市は私立保育所にどの程度関与できるのか？				
46	意見	公設民営の基幹保育園に市はどこまで口出しすることが出来るのでしょうか？	同様の意見の数	反映
	市の考え方	基幹型保育所は公設保育所であり設置者は市長になります。また、市・法人・保護者との三者による定期的な会合を持ちます。事業者選定の際、これまでの公設公営保育所の理念に賛同する法人を選定します。		無
アウトソーシングによる効果を明確にしてほしい				
47	意見	アウトソーシングすることによりどれだけ市の経営は楽になるのでしょうか明確にして欲しい。アウトソーシングすることにより施設を利用するものはどのようなメリットがあるのでしょうかちゃんと教えて頂きたい。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	財政効果の試算を別表として作成します。		有

48	保育の質が低下する			
	意見	民営化によって保育（資格なしのアルバイトなど）の質の低下	同様の意見の数	反映
			17	無
市の考え方	担任等の基本となる保育士については，児童福祉法上資格者である必要がありますので，民営化した場合も無資格者が増えるなどの質の低下はありません。			
49	保育士をバランスよく配置してほしい			
	意見	保育士の年齢層を保育園設置計画の中に入れてください。 若い保育士，年齢を重ねた保育士，そのどちらの保育士の役割も子どもにとって必要だ。 若い保育士だけに偏らないまた逆に新しい保育士を補充せずに保育士の高齢化を招くようなことはやめてください。	同様の意見の数	反映
			16	無
市の考え方	保育のノウハウの共有や継承という意味で，ベテラン保育士と若い保育士が存在することは重要です。待機児童の増加を受け，近年，民間保育所は各地で増加をしており，かつて公立保育所を新設してきた時代と同様に，どうしても新規採用の職員で構成される保育園が多くなってしまいます。このような状況で民間保育所もさまざまな工夫をしておりますが，市としても基幹型保育所システムで補って参ります。			
50	園庭などの整った保育園を誘致してほしい			
	意見	ぜひとも今後誘致する保育園は園庭などの施設が整った環境に恵まれているものにしていただきたい。	同様の意見の数	反映
				無
市の考え方	市内の土地の状況等にもよりますが，園庭を備えた保育所とするよう事業者働きかけてまいります。また，園庭がない場合には，代替園庭を指定し，外遊びに制約がかからないようにします。			

事業者選定の基準に「研修参加義務」を入れるべき				
51	意見	法人選定の条件として、たとえば、『市主催の勉強会、意見交換会、研修会などの参加を義務付ける。』として明記して下さい。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	研修参加を義務付けるわけではなく、参加したくなるような研修を提供できるよう、現場の視点をもった基幹型保育所で企画してまいります。		無
市はアウトソーシングに責任を持ち、苦情に積極的に対応してほしい				
52	意見	市はアウトソーシング自体に責任を持ち、全ての苦情に積極的に対処する事を明記してください。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	文中にも記載しておりますが、苦情には市として責任を持って対応するために、独立した苦情解決システムの構築をしてまいります。	3	記載済
保育士が若くなり質が落ちる				
53	意見	民営化に反対です。民営化によって全体的に保育士の年齢が若くなってしまうことは、保育の質を落とすことになると思います。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	新園では若い保育士も多くなりがちですが、必ずしも若い保育士は質が低いとは考えておりません。現在民間園にお子さんを預けている保護者の方からは、「熱意があり一生懸命である」などの声も頂いています。また、基幹型保育所が中心となり、研修の充実やノウハウの伝達、共有の仕組みの構築してまいります。		無

保育士の配置基準を設けてほしい				
54	意見	各保育施設に対して、保育士の資格年数と人数、経験年数についても基準をもうけてください。特に施設長に保育の実地経験がある人物を任命することを明記してください。	同様の意見の数	反映
			2	無
	市の考え方	事業者の選定基準を検討する際に、一定の基準として設定することは可能ですが、過度に厳しい基準を設けることが、よい保育事業者を選定するに当たって果たして効果的かどうかとも考えます。		
民営化により市は義務を放棄している				
55	意見	そもそも保育は子どもの生命に関わるセーフティネットである。そのような重要な事柄をすべて民間に移行するということは、国分寺市は市民の生命を守るという義務を放棄していることになる。	同様の意見の数	反映
				無
	市の考え方	保育を必要とするものに保育を提供するということは市としての義務です。また、市として保育の公的責任を 等しく保育サービスが受けられるよう待機児童の解消を目指すこと。 保育サービスの提供に当たってはサービス水準の維持・向上を図ることと考えます。どの園もセーフティネットの役割を果たす必要があり、さらに基幹型保育所を中心とするシステムの中で、市としての責務も果たしてまいります。		
豊かな発達を促すシステムを作ってほしい				
56	意見	民間委託を企画する、今回の全体計画には大反対です。私は、市立保育園に5年間お世話になりました。今でも感謝でいっぱいです。子育て素人で、しかも仕事に追われる母親にとって、ベテランの保育士のアドバイスが何より必要だと考えています。ただその時間安全に確保されていれば良いというような保育でなく、心も体も成長の真ただ中にある幼児に、豊かな発達が促されるようなシステムを作ることこそ市民の願いです。	同様の意見の数	反映
				無
	市の考え方	「豊かな発達を促すシステム」の構築を、市としても目指していきます。私立保育所も同様に実践しており、公設公営保育所だけが実践しているわけではありません。		

57	福祉事業は利益を追求する民間企業の理念とは相いれないもの			
	意見	公立保育園の民営化を基本とした計画にはしないと明記してください。福祉事業は利益を追求する民間企業の理念とは相いれないものです。	同様の意見の数	反映
			1	無
	市の考え方	民営化の運営主体は社会福祉法人などの非営利法人が主な主体です。ただし、株式会社等の営利法人であっても利益の追求だけが企業理念ではないと考えます。福祉事業と相いれないとは考えておりません。		
58	第三者評価の結果誘致した際の選定基準を下回る場合の責任を市は負ってほしい			
	意見	全保育施設について、アンケート、第三者評価を行った結果、誘致した際の選定基準を少しでも下回る結果となった場合の、保育施設の閉所と在籍園児の保護と保証について、市は責任を負う事を明記してください。	同様の意見の数	反映
			30	無
	市の考え方	第三者評価は、保育所の継続可否を審査するという趣旨ではなく、よりよい保育所にするための評価であり、評価の結果を踏まえて、どう改善していくかという検討を行います。第三者評価の結果によって保育所を閉鎖することはありません。		
59	アンケート結果を公表してほしい			
	意見	アンケート結果を検証するとありますが、検証結果の情報公開を市の責任をもって行うことを明記してください。	同様の意見の数	反映
				無
	市の考え方	基幹型保育所については、アンケート結果を含め、結果を公表し検証をおこなっていけるような体制を作ります。		

民営化を進める前にまずは市の方針に賛同する事業者を見つけるべき				
60	意見	これからいくつもの保育園を民営に頼ろうとするのなら市や基幹型保育所の方針に賛同または従順出来る企業を見つけてから話を進めてください。またその企業を選ぶ際に現在国分寺市で働いている全ての園の保育士、保護者を交え選考することを約束してください。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	基本的には、市の方針に賛同し、一定の水準をクリアする法人を選定してまいります。ただし、事業者と市はあくまで対等であり、法人の主体性を発揮してくれる事業者を探し、国分寺市の保育の質の向上に貢献してもらうことも大切だと考えます。また、民営化ガイドラインの策定に保護者のご参加いただくことはありますが、実際の選定作業は市の責任において行います。		無
国分寺市の保育は公立園が先導役を担うべき				
61	意見	待機児解消のために、新設する保育園を民間園で誘致していくことはやぶさかではありませんが、現在ある公立5園を民営化していくことには反対です。民間園の数が増えてきている今こそ公立園の果たす役割は大きく、公立5園がこれまで蓄積してきたノウハウを、新設された民間の保育園に伝え指導し、国分寺市の保育の質の向上を目指すべきです。そういう公立園の先導による連携こそ大切であり、民間園も望んでいる事なのではないでしょうか。提案されている基幹型のように民間に丸投げする案ではなく、公立園の果たすべき役割をもう一度考えてみて下さい。（地域に向けての子育て支援等、公立園・公立の保育士として求められ果たすべきことは逆に増大しているのだと思います）公立園の持っている保育のノウハウは国分寺市の知的財産です。お金には代えがたいものだと思います。それを切り捨てることのないようお願い致します。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	公民を問わず保育園それぞれに伝統やノウハウがあります。「公によるリード」ではなく「公・民分け隔てなく一体となって国分寺市の保育の質を維持向上する」ことに基幹型保育所システムのねらいがあると考えます。	5	無
待機児解消と銘打って市が責任を放棄しているのではないか？				
62	意見	待機児童解消と銘うって、市が責任を放棄したがついているのでしょうか思えません。民設民営をふやしたとしても、公立を減らすのはおかしいです。市が責任もって管理できる保育園はもっとあってしかるべきです。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	市は全体計画導入後も、導入前と変わらず、保育に対する責任を維持し続けると考えています。直接的な園の運営だけではなく、むしろ基幹型保育所システム導入後、市の責任は、今後拡大するものと考えています。		無

公設公営が1園では保育士の切磋琢磨する機会が失われる				
63	意見	市内に1園しか公立園が存在せず、正規職員で運営するという事は職員の異動がなくお互いの保育論や方法について切磋琢磨していく機会が失われると思われるが、この点についてどう考えていますか？	同様の意見の数	反映
	市の考え方	保育士同士の切磋琢磨は、公務員同士でしかできないとは考えていません。「公は民と相容れない」という先入観をなくし、公・民関わらず「国分寺市の保育を担う職員である」という意識を持ってもらうことで、職員同士の切磋琢磨につながると考えます。そのためにも、基幹型保育所を中心に、職員の人材交流などを進めてまいります。		無
民営園は経営優先・利潤追求で、撤退・倒産の可能性はある				
64	意見	・民営化にたよる子育て環境は経営優先で、とても不安定なもの。手を挙げる事業者がいなければどうなるのか？または、開園した保育園が経営難などを理由に急に撤退という事態も実際におきている。 ・民営化にたよる子育て環境は経営優先で、とても不安定なもの。国分寺市としての公的責任を果たして下さい。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	・事業者選定については、市としてのガイドラインを定めた上で、幅広く、多くの応募を募った中で、優良な事業者を選考します。 ・認可保育所の急な閉園は、「認可」を受けている以上、事業者の一方的な都合で閉園することを認めていません。それでも閉園とならざるを得ない場合、お子さんの処遇については、基幹型保育所、市が責任を持って対応します。	19	無
保育所への企業参入に反対				
65	意見	企業参入による民営化により、保育所が増え、待機児解消につながるかもしれませんが、本当にそれで良いのでしょうか。「保育の質」は保たれるのでしょうか、「子どもの人権」は守られるのでしょうか。私は、息子の経験で、認可であるにもかかわらず、企業型保育所の「保育の質」に疑問に感じました。そして、今や国として保育所における最低基準の見直しなど、保育制度そのものが大きく改変されるかもしれない動きがあるなか、このまま保育所の企業参入がふえたらどうなるのか・・・とても不安に感じます。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	株式会社等の企業立の保育所に通われている保護者の方から好評をいただいている現状もあります。株式会社・社会福祉法人・市という設置主体の違いだけで「保育の質」を論じるのは適切でないと考えます。		無

賃金の低い民間の保育士では保育の質が低下してしまう				
66	意見	民営化で保育の質の向上が図れるとは限りません。財政困難が民営化の理由だとすれば、逆に人件費をなるべく安くやり繰りしている民営園の方が質の低下が懸念されます。	同様の意見の数	反映
			1	無
	市の考え方	給与が高い公立の保育士が必ず有能な保育士とは限りませんが、しかし保育の質が担保されるためには、ある程度の賃金が保障されることは必要だと考えます。この点において、民間の保育士の給与は他職種に比べ必ずしも低いとは考えていません。保育現場で働く保育士の条件が低下しないよう、事業者の選定にあったってはその点も留意して決定していきます。		
公的責任を果たしているといえない				
67	意見	この「アウトソーシング基本方針」では、到底上記公的責任を果たすものとは言えず、利用者の「自己責任」を基本とした形式的平等を押し付けるものであると言わざるを得ません。	同様の意見の数	反映
			9	無
	市の考え方	公的責任を「待機児童解消」と「保育サービス水準の維持向上」ととらえ、本計画案はそれを実現するための計画です。		
公立保育園の歴史が途絶えてしまう				
68	意見	歴史ある公立保育士たちを軽視しているのではないですか？・災害が起きたとき、公立園であれば、そこに職員さえ集まれば保育ができる。そういう力を保育士たちは持っていると言っています。それが公立園の歴史であり、昔から受け継がれたきた保育魂であると思います。長い歴史の中で、さまざまな想定外に遭遇し、それを対処してきた職員がいて、それを受け継いだ職員たちがいる。そういう保育魂を持っている職員たちを宝だと思いませんか？職員たちの指導の積み重ねでもあったと思います。そういう職員たちを、現場から奪わないでください。愛情を持って国分寺の子どもたちを、全身全霊で育てている保育士たちを軽視しないでください。	同様の意見の数	反映
				無
	市の考え方	災害時の対応は、「公設公営でしかできない」ものではなく、民営園でも同様に行っています。民営園の職員も、子どもたちを全身全霊で育てていると考えます。「保育魂」が「子どもにける思い」とするならば、民間の保育所にも同様に「保育魂」があると考えています。災害時の対応については、基幹施設を中心としつつそのサポート体制を今後確立していきます。		

69	公立保育園の職員はすばらしくこれが市の財産である			
	意見	現在の公立保育園には、すばらしい先生がたくさんいます。若くて活気あふれる先生、熟練した懐の深い先生など、安心して子供を預けられる環境です。こんな先生方こそ、市の財産だと思います。	同様の意見の数	反映
			1	無
市の考え方	民間の保育士にも評価の高い保育士はたくさんいます。公設公営保育所としての人的財産は直営を1園残すことにより継承していきます。			
70	公立保育園は他機関との連携が容易である			
	意見	公設公営保育園を民営化することにより配置の地域バランスが崩れることや公的機関との連絡が取りにくくなるなど、むしろ、特長を十分活かしきれなくなるのではないかと考えます。	同様の意見の数	反映
			1	無
市の考え方	他機関との連携について、基幹型保育所が中心となって、園ごとの連携の差を少なく、かつ全園で連携が可能となるようシステム作りをします。			
71	公立保育園が1園ではセーフティーネットとして不十分である			
	意見	1園以外の民営というのは福祉及びセーフティーネットとして機能想定が甘いと思います。	同様の意見の数	反映
				無
市の考え方	保育所である以上、セーフティーネットの一翼を担うことは、公立園のみならず民間事業者も当然の責務としてあると考えます。基幹型保育所を中心として、セーフティーネットの仕組みがさらに充実するよう取り組みます。			

公立保育園はゆとりがあるが民間はない				
72	意見	公設公営保育所の保障する、ゆとりのある保育環境の保障は、到底民営保育所ではなしえないものです。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	国の最低基準以上に充実して、国分寺市私立保育所運営費補助規則において、保育士の配置条件を定めています。これにより、基本的には公立と私立の差は生じていないと考えます。		無
公立は安定感と安心感がある				
73	意見	公立には公立の安定感や安心感があります。昔から受け継がれてきた、保育の根っこがあります。子どもたちはその根っこを引き継いで、安心・安定した中で育ってきました。変わることも必要ですが、変わってはいけないものもあります。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	昔から引き継がれた伝統やノウハウは、公設園だけでなく、民設園にもあります。公設園よりも長い歴史を持っている民設園は多数あります。市の財政状況は、変わらなければならなく、そのため、行政改革を進めています。公営で残る基幹型保育所で公立保育所が大切にしてきた「変わってはいけないもの」を受け継いでいきたいと考えます。		無
民営化すると保育料が高くなってしまう				
74	意見	アウトソーシングによる民営化は、保育料の高騰が見込まれています。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	認可保育所である以上、公営・民営に関わらず、保育料はかわりません。市の保育料は徴収基準額が定められており、それに基づいて決定しますので、民営化したから高くなるようなことはありません。		無

民間保育所の労働条件の低さが懸念される				
75	意見	かねてから、保育業務を民営化することについては、様々な弊害が指摘されてきました。例えば、保育士に対する賃金等の待遇が著しく低下することによる保育レベルの低下、現在保育所について厳しく定められている規制が緩和されることによる環境の悪化が懸念されています。このことは、現在、一部の民営保育所や高齢者施設等において、極めて劣悪な環境のもとに置かれているこどもやお年寄りがいることが報告されています。今回の「アウトソーシング基本方針」は、財政危機を強調するばかりで、これらの懸念について全く答えていません。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	民営化により、認可基準が緩和される、保育士の配置基準や面積基準が緩和されるということはありませんし、市としても今後そのようなことは考えていません。民営化する際には、保育士等の給与規定も確認するなどしっかりとした選定を行い、劣悪な労働条件でない法人を選定します。		無
公有財産の処分が不明確である				
76	意見	民設民営化した場合は、いまある園舎はどうするとお考えですか？民営先に譲渡するのでしょうか？その内容が明確にならない限りこの案には賛成できません。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	民営化する個別の保育園に対して説明会の際には方針をお示ししますが、一部の園で園舎が老朽化している状況もあります。児童及び今後の保育行政にとって最善となるあらゆる方策を検討してまいります。		無
卒園児童にとっても廃止は問題である				
77	意見	卒園者にとっても思い出ある園です。なくさないでください。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	多様な要素を考慮し慎重な判断をしてまいります。	3	無

78	こくぶんじ保育園の先生の異動がなくなってしまう			
	意見	こくぶんじ保育園も、人事異動がなく、先生が徐々に高齢化する園になってしまいます。そのようないびつな保育園を作らないでください。	同様の意見の数	反映
			6	無
	市の考え方	子ども関連部署との人事異動も想定していますが、民営化の過程において一時的には一定の高齢化はします。こくぶんじ保育園1園になった後、保育士に不足が生じた場合は正規職員を新規採用いたします。		
79	嘱託職員も残れる仕組みを作るべき			
	意見	嘱託の先生たちにも、よい先生方がたくさんいらっしゃいます。そういう先生が残って保育できる仕組みを作ってください。	同様の意見の数	反映
			2	無
	市の考え方	本計画は基本的には、正規職員が100%となるよう計画していますが、朝夕配置の職員等で必要な場合も生じると考えます。		
80	保育は量より質			
	意見	保育は量より質です。未来を担う子供たちのために、市役所は今ある公立保育園の業務をこれからも続けてください。	同様の意見の数	反映
				無
	市の考え方	保育は、量と質を両輪で確保していくことが重要です。保育の質と量の確保を進めるためには、公立、私立ともに切磋琢磨し、一体となって保育に取り組んでいくことが重要だと考えます。基幹型保育所として今後も公立保育所は存続し続けます。		

81	民営化に手を上げる事業者がいなかった場合はどうなるか？			
	意見	手を挙げる事業者がいなければどうなるのか？	同様の意見の数	反映
			5	無
	市の考え方	事業者募集にあたっては、多くの事業者の中から選定できるよう事業者に呼びかける必要があります。過去においても応募者がいなかったということはありませんでしたが、求める水準を落とすのではなく、多くの事業者に応募いただけるよう工夫をします。		
82	保育士の給与体系の見直しを行べき			
	意見	民営化のために職員を採らないのではなく、国家公務員が給与を見直しているように、給与形態の見直しをして、市の保育士たちを現場で最大限に生かしてください。	同様の意見の数	反映
			1	無
	市の考え方	市では、平成23年4月1日より、市職員の給与体系を見直し、新たな給与制度をスタートしました。財政健全化に向けて、職員給与の変更のみならず、さまざまな分野でのアプローチが必要です。		
83	保育士の退職者の推移を公開した意図が不明である			
	意見	保育士数の推移を公開していますが、この資料を公開した意図が分かりません。正規保育士の数が増減していくことを明確にするために公表しているのでしょうか。普段からお世話になっている先生があと何年後に定年となり、その補充は行いませんという資料をみてはたして保護者は安心して子供を預けたいと思うのでしょうか。「国分寺市保育の基本構想」の内容を具体化するという主旨からはまったくかけ離れたものと感じます。この点についてご回答をお願いします。	同様の意見の数	反映
				有
	市の考え方	職員の退職者の推移といった、内部的状況を別表として作成するのはふさわしくないため、 unnecessaryな部分は削除します。		

待機児童解消と公立保育園の閉園は矛盾している				
84	意見	待機児童の解消を目的としたはずなのに、計画では将来的に公立園を1つ残して廃止するのはおかしい。待機児童解消した上でという条件つきだが、将来的にそのようになるのが何時なのか判断できない。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	閉園するか否かは、待機児童の状況により判断することになります。こくぶんじ保育園1園を残して他の公設公営園を全て閉園するという前提には立っておりません。	4	無
民営化が一步一步迫ってくるのは寂しく思う				
85	意見	民営化が一步一步迫っているのは、寂しく思いますしとても残念です。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	市民、保護者にご理解いただけるよう努めてまいります。民営化となっても地域の保育園として親しまれる存在になれるよう、次世代を担う子どもたちの保育環境がさらに発展するよう、市が一丸となって取り組んでまいります。		無
民営化するなら市が責任を持って進めること				
86	意見	アウトソーシング計画を進めるならば、より質の高い保育となるように、市が責任をもって進めてください。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	国分寺市の保育の質と量の維持向上のため、国分寺市の保育に携わる全ての職員が責任をもって取り組んでまいります。	1	無

「ニーズの多様化・高度化」とは具体的にどのようなことか？				
87	意見	「ニーズの多様化・高度化」とありますが具体的にどのようなニーズが市に寄せられているのですか？子どもを預ける親としては「安全に預けられる場所」であれば、多くのニーズは必要としません。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	安心して預けていただくことができる保育園ということが保育所の基本です。保育の基本構想ですでにこのニーズについては議論しましたが、例えば休日保育や夜間保育、病児・病後時保育、延長保育の拡大などの制度面のニーズがあります。	1	無
民営化への移行措置にかかる年数を、園児に負担のないようにしてほしい				
88	意見	恋ヶ窪保育園では、事業選定を一年前から開始、移行にもかなり時間をかけて慎重に対応したという経緯がある。アウトソーシング計画案にある移行計画ではとても恋ヶ窪保育園のような移行措置は執る余裕はない。短時間での移行がどれだけ園児と保護者に負担をかけるかを考慮してください。移行措置にかかる具体的な年数を園児の負担のないように変更してください。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	各園で丁寧な引継ぎが行えるよう、十分な移行期間を設けます。基本的には恋ヶ窪保育園の民営化の際にとった移行手順を踏まえて実施する予定です。このことを文中に表現します。	2	有
違う事業をアウトソーシングにするべき				
89	意見	人と人とのふれあいを大切に、違う部分でのサービスを民間企業に委託する事を考えてほしい。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	人と人とのふれあう部分は公が担わなければならないとは考えておりません。民間も人と人のふれあいについて十分な実績やノウハウをお持ちの法人もいます。保育園だけでなく、他の分野でも、民間にお任せできる部分は民間にお任せする方針で、アウトソーシング等の計画は進んでいます。市の財政健全化に向け、民間のお力をお借りしながらより良い行政サービスを展開していきます。		無

90	事業者選定基準を市民・保護者参加にて定めてほしい			
	意見	・民設民営化するのであれば、事業者の選定の基準を市民参加で定めることを明記してください。 恋ヶ窪保育園を公設民営化した時には、民営化のガイドラインをつくり、委託先をかなり厳しい基準で選びました。民設民営でも、同じような基準を設けるべきです。 ・おおまかな指定事業者へ任す計画ではなく、市と保護者が選定を行い、指導する業者を選別する事を記載してください。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	事業者選定の根拠となる民営化ガイドラインの作成にあたっては、保護者の方にもご参加いただく予定です。	14	有
91	事業者選定基準・選定結果を設定し公開してほしい			
	意見	選定項目、選定基準値を設定してください。そして、指定管理業者を選定した基準、点数を市民に情報の公開を行ってください。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	選定にあたっては選定基準を定めそれに則って行います。また、選定結果も公開いたします。	5	有
92	納得するように民営化が進められるのか？			
	意見	民営化反対の保育園が多いが強引に民営化を進めていくのでしょうか？ちゃんと納得するように進めてもらえるのか？	同様の意見の数	反映
	市の考え方	個別の保育園の民営化の取組にあたっては、丁寧にご説明していきます。また、特に該当する保育園に、お子さんを預けている保護者のみなさんには、早い時期から協議に加わっていただき、ご安心いただけるような取組を行っていきます。		無

93	保育士の退職不補充の意味が不明である			
	意見	保育士の退職者は不補充を前提としていますが、なぜ補充しないのかわかりません	同様の意見の数	反映
			1	無
市の考え方	今回の全体計画は、公立保育所については民営化を基本とした方針であり、こくぶんじ保育園1園を除き、他の公立保育所は民営化します。このことを前提にすると、公営1園の園運営が可能な人数まで保育士は不補充とし、効果的に進める必要があると考えます。			
94	職員給与の見直しをするべき			
	意見	スリム化を提言する前に市役所の超高額な給料の見直しを行ってください。	同様の意見の数	反映
				無
市の考え方	市では、平成23年4月1日より、保育士も含め市職員の給与体系を見直し新たな給与制度をスタートしました。			
95	民営化するか閉園するかの基準を示すべき			
	意見	「待機児の状況により閉園」と書かれていますが、待機児がいなくなったからと言って閉園してしまえば、閉園した保育園の定員が減り、あらたに待機児が発生する可能性があります。また、地域的に近隣に保育園のない公立であれば、そのエリア子どもたちが保育を受ける際には、別の地域の保育園に通わなくてはなりません。このような点から「閉園」には反対します。 「民設民営化または閉園」については、待機児がどのラインになったら閉園するのか、どういう根拠で閉園と民設民営化のどちらかを選ぶのか、それぞれの基準を示してください。その基準がないままであることは、非常に問題がおおきいと思います。	同様の意見の数	反映
			3	有
市の考え方	閉園するか否かは、慎重に判断をする必要があると思います。待機児の状況や、地域の状況もあるため、このように表記しています。少なくとも現在の状況での閉園は考えられませんので、今後の検討とさせていただき、計画上の表記は誤解がないよう改めさせていただきます。			

96	土地，園舎を民間業者に譲渡するべきではない			
	意見	園舎は民間園に譲渡しないでください。ほんだ保育園ともどもち保育園はつい最近税金を使い大規模改修を終えたばかりです。綺麗になった園舎を民間業者に譲ってしまうのでしょうか。	同様の意見の数	反映
			15	無
	市の考え方	必ずしも譲渡という方法だけではなく，使用許可や賃貸借等の方策も考えられますが，児童及び今後の保育行政にとって最善となるあらゆる方策を検討してまいります。		
97	公立保育園は非常時の避難場所として有益である			
	意見	公立保育園には，保育園として以外のさまざまな役割があります。公設園は，非常時の避難場所になっていることもあります。公設の施設であれば，公的な役割をもちますが，これらの役割は民設民営になった場合，維持されるのでしょうか。この計画が，公設保育園がもつさまざまな役割を認識しているようにはみえませんが，それらの役割を考えて公設公営を残してください。	同様の意見の数	反映
			10	有
	市の考え方	現在，公立保育所が避難場所として指定されていることはございません。大震災等が発生した場合に備えて，基幹型保育所に一般の乳幼児も含めて受け入れができるような機能を備え，基幹型保育所システムにより，災害時における地域の乳幼児の安全が確保できるような体制を構築します。これについて本文中に表記します。		
98	財政的な理由から民営化することに反対である			
	意見	保育はこれからの日本を担う子供達を育てる為の大切なものです。財政の限界関係なく最優先で市や国が守らなければいけないものなのではないのでしょうか。ニーズの多様化・高度化に対応していかなければいけないというのなら尚更公営は残さなければいけないはずです。公営と民営が同じ割合でそれぞれの地区に存在することでお互いの長所短所を補い合いニーズの多様化・高度化に対応出来るのです。	同様の意見の数	反映
			7	無
	市の考え方	この計画は，次世代を担う乳幼児の保育環境の向上を目的としています。公営でなければこの目的を達成できないとは考えていません。この目的が達成できる範囲内で，財政的な工夫をするのは当然のことと考えます。		

こくぶんじ保育園 1 園のみに支援の必要な子が集中してしまう				
99	意見	保育の観点から見しても。一園に支援の必要な子が集中してしまうことが良いことだとは思えません。各園に色々な子がいてその中でお互いに育ち合う事が、望ましい保育園の姿だとしているからこそ、これまで国分寺市の保育もそうであったのだと思います。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	特別の支援の必要な障害児等の保育については現在でも全園で実施しています。民営化を予定している公設公営の保育園については、民営化後も現状の受け入れ態勢を確保します。また、基幹型保育所システムにより、障害児保育等の特別の支援他必要な保育のさらなる充実を図ってまいります。		無
民営園は事業者による質の差が大きい				
100	意見	民営園の保育は、多様であり、事業者による質の差も大きいことを認識したうえで、民営化について考えていただきたい。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	民間事業者だけが質の差が大きいとは考えませんが、民営化ガイドラインを作成して、質の高い事業者を選定してまいります。このことを本文中に明記します。	2	有
ほとんどが民営園となった場合の入所基準はどうなるのか？				
101	意見	保育園入園の自由競争の不安 公設公営がなくなると保育園入園の基準が曖昧になり、資本主義の原理である“競争”が始まるのではという不安があります。ほとんどが民営になった場合の入園基準はどうなるか提示すべきである。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	「認可保育所」であれば、保育所入所選考については、市の選考基準に基づき市が行います。また保育費についても市が決定し、保育の実施も市長が行います。民営化の前と後であっても認可保育所であることは変わらないため、ご意見のような意味での「競争」は生じません。		無

民営園は災害時に対応できるか疑問である				
102	意見	・東日本大震災でわかったことは、大災害の場合保育園には夜遅くまで、最悪の場合日にちを越えて児童を預かる場合もありうるということでした。果たして民営化を進めた場合そのような措置が出来るのか疑問です。児童の保育ということには「効率化」という「民」の利点に相反する要素が必ず付きまとうわけです。 ・一方でそのような場合は市からの要請あるいは指導でフォローできるという意見もあるかと存じます。ただしその場合の要請あるいは指導の実効性を担保していただけるのではなくては納得いけるものではありません。市と民営保育園の関係については、「非常時」の対応として、条例を含めた具体的な仕組みを含めて構築をしていただきたいと強く希望します。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	東日本大震災の際は、公立・私立・認可・認可外を問わず宿泊保育を実施していました。保育園には、公立私立問わず児童を保育するという責務がありますので、途中で保育を投げ出すということではできません。基幹型保育所システムを構築して、災害時を想定した保育所の役割のさらなる充実を図りたいと考えます。	1	無
公営の長所、民営の短所をどう推進、改善するのか提示してほしい				
103	意見	この「保育サービスの整備・運営及び提供体制に関する全体計画（案）」の中で公営の長所、民営の短所をどのように推進または改善出来るのかそれぞれ提示してください。そして公営の長所に賛同し公営園に入れたいと思う保護者が西地区、東地区にいた場合どのような対応をしますか？遠くにある公営に通えというのでしょうか。諦めて民営に入れというのでしょうか。そうなれば選択の自由を奪われてしまいます。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	公・民ということではなく、それぞれの保育園は、それぞれの持ち味を持ち運営されています。民営化に際しては、国分寺としてのガイドラインを作成し、それに合った事業者を選定する一方、「公＝良い、民＝悪い」ということではなく、基幹型保育所が中心となり、公民が一体となって保育の質の維持向上を図ります。		無
民営化の根拠をきちんと示すべき				
104	意見	公立保育園を民営化する適切な理由がない。市全体の予算の中で、『保育行政にかかる費用が相当の割合で他の事業より拡大されているから、民営化しなければ財政破綻をきたす』という説明があつてこそ、民営化が避けられない状況の説明になるはずなのに、そういった理由も説明も一切無く、ただ漠然と『いろんな理由で財政難だ』としているだけで、この計画からは民営化の根拠が全く見えてこない。根拠がなければ、公立保育園を民営化する必要はないはずだ。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	第4次国分寺市長期総合計画で、公立保育所の民営化については既に方針として決定しています。『民間にお任せできることは民間で』という方向性は、保育だけでなくすべての事業を対象にしています。その背景には当然財政的な理由があります。		無

105	他機関との連携が必要な保育にアウトソーシングはそぐわない			
	意見	アウトソーシングは、運営自体を民間が行ない、独立した民の運営主体があるからこそ意味があるものだ。そういう意味でいえば、保育や福祉のような、行政がしっかり母体となって運営しなければ他機関との連携が難しい事業に、アウトソーシングはそぐわない。絵に描いたような餅のようなコーディネートで、虐待への対応も発達面の支援も出来るとは思えない。結局開所時間など親へのサービスだけが重視され、公平公正な保育、子どもを健やかに育てる視点が後回しにされかねない。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	公立保育園3園の基幹型保育所を中心に、連携の部分は一層強化します。ただし、保育そのものについては民間であっても問題ないと考えます。子どもを健やかに育てる視点が後回しにされることはありません。	5	無
106	「ニーズの多様化・高度化」は公立園で対応できないのか？			
	意見	民営化の背景に「ニーズの多様化・高度化」をあげていますが、公営園でできない理由がわかりません。また、民営園により「ニーズの多様化・高度化」を実現した場合、保育園の過度な差別化を招き、親の収入の違いで受けられる保育に大きな格差が生まれ、結果的に低所得者の子供が受けられる保育の質が下がることが、懸念されます。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	新たな雇用を行わずに、現状の公立保育園の体制のまま、事業を拡大・多様化するのには難しいと考えます。「民間でお願いできることは民間に」という基本的な方針でアウトソーシングを進めています。また、この計画でいう多様な保育ニーズの一つである病後児保育について、非課税世帯は利用料を免除するなどの一定の格差是正を行っています。		無
107	「公共サービスへの事業者等からの期待の増加」とは？			
	意見	「公共サービスへの事業者等からの期待の増加」とは、どのような内容を指しているのでしょうか。公立保育園が民営圧迫しているとは、思えません。また、「専門性の提案」と書かれていますが、これから参入する一般民間企業に「保育」の専門的ノウハウが蓄積されているとは思えません。むしろ、公立保育園や既存の民営園の専門的なノウハウを継承していくことが重要だと思います。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	指定管理者制度・市場化テストなどの制度の導入による、民間法人からの公共サービスへの参入への期待の増加のことを指しています。アウトソーシングの一般的な背景として、アウトソーシング基本方針から抜粋したもので、保育園の民営化の固有の背景に掲げているものではありません。誤解が生じないように、抜粋であることを表記します。		有

108	財政が厳しいのなら支出削減と同時に収入を増やすことを考えてほしい			
	意見	財政が厳しいのであれば、支出を減らすのと同時に、収入を増やすことを考えるのが普通です。一般家庭では、当たり前のように行っていることですが、市は支出の削減しかしていないように思います。そんなことは、誰がやってもできます。一部の市民が我慢すればいい事業を廃止したり、民間に委譲すればいいわけですから。収入（税収）を増やすための事業は考えられないのでしょうか。	同様の意見の数	反映
			1	無
市の考え方	平成22年度より保育費の見直しを行いました、今後も継続して検討してまいります。			
109	待機児解消のための法人誘致、保育所増設には賛成である			
	意見	現存の市立保育園を存続し、待機児童解消のために優秀な実績のある法人を探し、民設民営又は公設民営の保育園を増設していく事には大賛成です。	同様の意見の数	反映
			2	無
市の考え方	新規開設にあたっては、民設民営で整備しております。誘致に当たっては、審査基準を設けて優良な法人を選定しており、今後も同様な対応を行います。また、増設による待機児童解消も着実に進んでおります。			
110	アウトソーシングそのものの考え方を改めるべき			
	意見	北口に立派なビルが立ち並び、一方公立保育園がなくなるなど間違っています。アウトソーシングそのものの考え方を改めるべきだと考えます。	同様の意見の数	反映
			6	無
市の考え方	アウトソーシングの推進という方向性は、市民の皆さんのご意見もいただきながら決定した市の方針です。この方針に基づき市政運営を行う必要があります。			

なぜアウトソーシングが望ましいのか多面的に検討された内容と理由が不明である				
111	意見	なぜ国分寺市の乳幼児にとって、保育のアウトソーシング（民営化と廃園）が望ましいのか、多面的に検討された内容と理由が明記されていません。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	公立保育園の民営化については、市民参加で行った第4次長期総合計画で導入する方向が示されており、さらにアウトソーシング基本方針についても同様に市民参加を行い、市の方針として決定しています。市内の認可保育園の約65%は民間法人が運営をしている保育園であり、このことから認可保育園の運営については民間の法人で問題ないという前提があります。		無
行政の責任・役割を明らかにする視点が必要である				
112	意見	子育てという国分寺市の将来に係る大切な問題であるのに、財政面に偏った視点での計画案になっていることです。ただ単に、「公営か民営化か」という問題にとどめず、国分寺市の将来を見据えた子育てという教育的見地にたった、行政の責任・役割を明らかにする視点が欠如しているように思えます。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	「公営か民営化か」という視点にとどまらず、本計画案は市の保育全体の視点から捉えた計画です。市が負う「公的責任」の内容については、計画案にお示ししたとおりです。また、市が負う「役割」については、基幹型保育所の持つ役割を通じて具現化されることとなります。		記載済
公立保育園は地域の子育て拠点であるという視点からの議論、説明が必要である				
113	意見	児童・子どもの成長・発達に責任を持ち、現在子育てしにくい環境にある中で、地域の子育てセンターとしておいに力を出すべき施設（全国各地で）として公立保育園は存在しています。この視点での議論はされたのでしょうか。説明してください。市の展開している「親子ひろば」や「児童館」（民間事業者含む）等への出張などが可能になれば、もっと面的に環境整備が充実できるし、現状がそこまで到達していなければ市の責任で展開できるのが公立の責務です。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	地域の子育てセンターとしておいに力を出すという役割は、「公設公営でないと担えない」とは考えていません。平成21年の保育所保育指針の改定で、保育所は地域の子育て支援の一翼を担うことが一層期待されることとなりましたが、公立保育所に限っているわけではありません。		無

114	行政は子育てを安心してできる環境づくりをするべき			
	意見	行政のやるべきことは，市民が特に子育てを安心してできる環境づくりが重要であると思われます	同様の意見の数	反映
			1	無
	市の考え方	待機児童の解消のための保育所の増設や基幹型保育所システムの構築により，安心して子育てができる環境を整備してまいります。		
115	民営化を基本とした計画そのものを見直してほしい			
	意見	公立保育所の民営化を基本とした計画という計画そのものを見直していただきたい。	同様の意見の数	反映
			37	無
	市の考え方	現時点では抜本的な見直しは検討しておりません。ご理解いただくよう努めてまいります。		
116	待機児童解消のためだけの民営化は保育環境の整備という目的と矛盾する			
	意見	これまでの公立保育園の水準以上の保育サービスを提供することが出来るのか。市の「保育サービスの整備・運営及び提供体制に関する全体計画（案）」の目的は「一人ひとりの子どもたちがいきいきと成長していくことが出来る環境を整備する」とあるが，単に待機児童を減らす方策として保育園の民営化がなされるならば，上記の目的とは大きく矛盾する。そのことを市はどのように考えているのか答えていただきたい。	同様の意見の数	反映
			2	無
	市の考え方	待機児童解消のためだけに民営化するわけではありません。待機児童の解消は保育所の誘致等で解決します。公立保育所の民営化は，長期総合計画やアウトソーシング基本方針が示された状況において，質の高い保育をより効率的に提供するために本計画を立案しています。これにより「一人ひとりの子どもたちがいきいきと成長していくことが出来る環境を整備する」ことができれば，矛盾はないと考えます。		

民設園は現状の公立園の設備水準を維持するべき				
117	意見	民設保育園の設備に関する基準を、現状の公立保育園の水準を維持できるようきちんと示してください。	同様の意見の数	反映
			3	無
	市の考え方	国分寺市の公立保育園の設備基準というものは存在しません。誘致の際には公募を行い、可能な限り児童の保育環境に最適な保育所の選定を行ってまいりました。公・民に関わらず、東京都の認可保育所としての設備基準は満たす必要はあります。		
現在のスケジュールでは時間をかけた移行措置はできない				
118	意見	恋ヶ窪保育園が民営化されたときには1年前まで事業者選定がなされ、その後移行も時間をかけて行われた。民間の保育士と公立の保育士と一緒に子どもを保育する時間を持った。民営化に対する保護者の不安の大きさと子どもの負担を考えると、それくらいの時間は必要である。しかし、現時点での市の年次計画ではそのような移行措置を取ることは不可能である。そのような早急な民営化計画には到底賛成できない。	同様の意見の数	反映
				有
	市の考え方	今後民営化する園に関しては、基本的に恋ヶ窪保育園の事例と同様、丁寧な引継ぎをします。その点も考慮したスケジュールを組んでおりますが、文中にも明記します。		
計画案は民営化ありきではないのか？				
119	意見	「（１）保育サービスの施設整備に関する計画」において、量及び種類の確保を念頭においた計画、「（２）公立保育所の民営化に関する計画」でアウトソーシングの計画、「（３）保育サービスの提供体制に関する計画」で質の維持・向上に関する計画となっている。しかし、「３ 計画の策定方針」を踏まえているなら“量・種類の確保”→“質の維持・向上”→“両方を成立させるために最も効率的な方法がアウトソーシング”という順番になるはずではないのか。本計画案の４の順番では民営化ありきで、民営化しても質をおとさないための計画を（３）で立てているように見える。	同様の意見の数	反映
			1	無
	市の考え方	本計画案は、アウトソーシング基本方針や公立保育所の民営化の方向性が示されている第四次長期総合計画を前提にした計画です。これについては、『２ 計画の位置づけ』で明記しております。その前提でいかに保育の質と量の維持向上を図るかという検討をしています。		

保育の分野に経済性・生産性の論理を当てはめるのは危険である				
120	意見	数字・経済偏重主義から生じた精神的危機状況を改善するための基礎たるべき保育・教育の在りように関わる部分に、盲目的に経済性・生産性の論理を当てはめることは、本末転倒であり、非常に危険ではないでしょうか。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	保育行政にも貴重な税金が使われています。最小の経費で最大の効果を生み出すための努力は、現在のような経済状況にあるからこそ必要であると考えます。これまでも保育の実施を担う主体の選定にあたっては、保育内容を審査してきており、経済性の論理みで行っておりません。本計画も同様に経済的な論理だけで立案したものではなく、保育の質の維持向上を図るための仕組みも同時に計画しており、むしろこの点に重点を置いた計画となっています。		無
民営園に対する自治体の指導力低下が懸念される				
121	意見	民営園に自治体の指導力が及ばなくなる。 民間の保育園は、独自性を打ち出すことで、その存在意義をアピールします。 ・民営園は企業が運営する場合もあり、自治体は、独自の方針のもと雇用や独自のサービスを前提にしている民営園に対し指導力が及ばなくなる。 ・市と民営園との関係で、問題が多い園が現れた場合、待機児童問題を抱える市は、民営園に対して対等な指導が困難になる。ひいては問題の隠蔽体質が始まるのではないかという危惧。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	法令等に反する場合を除き、民営園の独自性を阻害するような「指導」を市が行うことは考えていません。現在も保育園（公私問わず）と保護者の関係で相互に問題が生じた場合は保育課が調整を行っており、今後もその調整は保育課の役割として行います。	2	無
公営1園のみでは多様なニーズにこたえられず保護者の選択肢を奪う				
122	意見	公営園廃止による1園のみの存続は 保育所の多様な形態を奪い、保護者の選択肢をも奪う。結果的に多様なニーズに応える、という本来の目的に逆行する。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	多様な運営主体による保育所があるからこそ、特色ある多様な保育が生まれることになり、保護者の方の選択肢を広げることだと考えます。多様なニーズに応えるという趣旨に沿っていると考えます。		無

公営1園のみでは民営園との共存，競争，共栄が図れず健全な保育環境とは言えない				
123	意見	「公営・民営のメリット，デメリット」について考察すると，それぞれに長所，短所があることは明快です。お互いを補完するためにも両者がバランスよく存在し多様な形態が存在し，保護者が各自の判断と目的で施設を選択できる権利を持ち得ることが，健全な保育環境のあり方ではないでしょうか？ 公営の園が1園のみというのはその補完関係を阻害してしまいます。公営の園が数多く存立し，民営園と共存，競争，共栄することで時代のニーズに応えていくのが健全な姿です。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	公設と民設といった図式で相互に作用するのではなく，異なる運営主体の基幹型保育所同士が共存・競争・共栄することで健全な姿を築いていきます。	2	無
公立1園ではバランスが悪く互いの長所短所を推進改善できない				
124	意見	国分寺市に公営が一園のみで他は民営園などバランスの悪いシステムは福祉の一つである保育には当てはまらないものです。また公営の長所は何だとお考えですか？ 民営の短所は何だとお考えですか？ この「保育サービスの整備・運営及び提供体制に関する全体計画（案）」の中で公営の長所，民営の短所をどのように推進または改善出来るのかそれぞれ提示してください。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	公務員かそうでないかの違いはあります。また，公立同士あるいは私立同士でも違いはあります。この違いは相対的なものであり長所短所と明確に線引きできるものではないと考えます。公・民といった枠組みにとらわれるのではなく，公民すべての各保育所がそれぞれ追及する強みをさらに伸ばし，自己評価の仕組みを構築し弱みに気づけるよう環境を整える必要があると考えます。		無
公設公営園を1園にすることには反対である				
125	意見	待機児童の解消のために，多様な形態の保育園を設けることには，賛成です。ただし，アウトソーシングと称して公設公営園を将来的に1園にすることには反対です。	同様の意見の数	反映
	市の考え方	民間保育所もノウハウを築いてきています。公立保育所が築いてきたノウハウもあります。それらが相互に作用し保育の質が維持向上するため運営主体がそれぞれ異なるよう基幹型保育所は2園を民営化し1園を直営で運営すようしてあります。したがって，少なくとも直営の公立保育園が1園は存在する必要がある，基幹型保育所は2園が民営であることが効果的と考えます。一方で，「民間にお願いできることは民間に」という基本的な市の方針があり，その他の公立保育園については民営化を行います。		無

126	待機児童の解消が目的なのに民営化・閉園はおかしい？			
	意見	待機児童の解消を目指すところなのに公立園の民営化・閉園の計画ばかり進められるのはおかしい。財政難のために保育園職員の人件費減らしが最大の目的にあるとは思えない。	同様の意見の数	反映
			1	無
	市の考え方	財政健全化への取組は、市全体で取り組まなければなりません。この全体計画は、民営化だけを目的とした計画ではなく、アウトソーシングの取組を全市的に進める中であっても、保育の質・量を維持向上させるための計画です。		
127	市は財政難を理由に責任を放棄するのか？			
	意見	核家族化や単身生活者の増加，地縁・血縁の希薄化を受け，都市・地方を問わず個人・世帯ごとの孤立が深まるばかりの今日，より困難を極める育児事業に対し，行政が財政難を理由にその責任を放棄することは，地域住民を見捨てる行為であり，延いては自らの未来を食い潰す自殺行為に他なりません。	同様の意見の数	反映
			7	無
	市の考え方	市は責任を放棄しません。全体計画案の中に市の責任として，待機児童の解消と保育の質の維持向上の2点を明記しましたが，その公的責任を今後も果たしてまいります。		
128	保育の最低基準が守られないのではない？			
	意見	・子どもたちが安心して安全に遊べる場が必要です。保育園の最低基準，設置基準が崩されていくことがゆるせません。 ・保育園の最低基準，設置基準が崩さないように安心で安全な環境を作ってください。	同様の意見の数	反映
			6	無
	市の考え方	民営化した場合でも認可保育所であることには変わりはありません。認可保育所である以上，児童福祉施設最低基準を下回することは許されません。人員面，施設面の基準を満たした保育所となります。		