**2回生ミーティング議事録(2021/10/29)　　書記：稲元まい**

**今回は少し長引いたため内容も長くなっています。このミーティングの内容の要約を最後のページに載せたので、そちらを見ていただけるとありがたいです。大まかな内容は理解できるようにしました。**

●Googleフォームにて匿名で行った信任不信任の理由を聞いた結果●

**会長**：岩本茂季

　投票数の合計は4人減少(信任―3、不信任―２、未回答+１)。

　信任の理由として多かったのは「積極性」

　不信任の理由としては「過激な発言」「責任感」について挙げられていた。

**副会長(渉外)**：村岡宙武

　投票数の合計は５人減少したものの、全員信任。

　理由として多かったのは「ギターの技術」「公平さを感じる人柄」

**副会長(渉外)**：稲元まい

　投票数の合計は5人減少し、不信任への投票がなくなった(未回答+１)。

　理由として挙げられていたのは「責任感」「話しやすさ」。

**副会長(渉内)**：開紘太郎

　投票数の合計は4人減少したものの、全員信任。

　理由として挙げられたのは「人柄」「統制能力の高さ」

**副会長(渉内)**：来治春音

　投票数の合計は６人減少したものの、全員信任。

　理由として挙げられていたのは「責任感」「行動力」

ブレイクアウトの時間をつかって、投票結果等を踏まえた話し合いをしてください！

〇果たしてこのまま幹部として出していいのか

〇(後だしでも構わないので)他に理由があれば

　　　ex))この人こんな良いところあるよ～、

　　　　　ここ直してほしいな～、

〇出た意見を全体で発表する人１名決めてください。

**[なおき、まこと、まなみグループ]**

→信任で進めていいのでは。

　問題点の改善が見込めるのであればOK。

**[まり、りょうた、まつしたさんグループ]**

→信任で進めてもいいのでは。

　不信任の意見を受け止めるか、もしくはメンタル面きついのであれば降りる方向も。

　ただ、最後に決めるのは自分なので、最後の決定は本人に。

**[よしか、たくむ、おぜきさんグループ]**

→岩本の件について話し合った。

　判断材料的に少ない面もあるが、不信任のところの意見の改善が見込めるのであれば、いいと考えた。本人次第では。

　変えるべきところについて→本当に変われるのか不安なところがあるため、

　　　　　　　　　　　　　　本人の意思を聞きたい。

　不安に思うところは自分一人で突き進むところが大きい。

　今までのDEEPの形や伝統を消してしまうのはどうなのか。

　他の幹部のみんなの意見を踏まえて行動することが出来ることが大切。

　忖度なく、彼に対していうことが大事。

会長になった場合やりたいことや、変えていきたいこと。

→不信任の意見に対して納得することも。

　今の３，４回生は今までを知っている。ただ、2回生以下は先輩の背中を知らない。

　他のサークルを見たときに、他サークル同士の交流があるためDEEPも同様に行いたい。

　別のサークルに入っている人に考慮した上で、別のイベントも作りたい。

　幹部同士話し合って、変えていける点があれば変えたい(変えるなら今かと)

それに対して

(開)意見(伝統を大切にしつつ、変えていく)としては賛成だが、出てしまった不信任に対する意見が聞きたい。

(岩本)やり遂げるか心配という意見について：他の幹部の意見も聞きつつ、ライブ等の運営していきたい。

　　　過激な発言について：先輩とも話し合ったうえで申し訳ないと思う

　　　中立さについて：別にそのつもりはなかったようだが、気を付けたい。

(開)なにかしらの弁明や、意見がほしいと思ってたため、その言葉等聞けて良かった。

(来治)アイディア等に関しては凄くいいと思うが、

　　　やり遂げることに対しての自信などの意見が少なく、少し不安。

(岩本)やる気があるからこその行動だから大丈夫。

(谷口)真剣な話し合いの中、本当に真剣に回答しているのか考えてくれているのかわからなくなる時がある。説明や相談の少なさ、平等(Zoomなどでの内輪ネタなど)に接する能力などの足りなさに不安を感じる。

(来治)新しく参加した人に対しての対応に違和感。

(谷口)初対面の人にある程度の距離ができることはしょうがないが、少し遠すぎるのでは。

　　　平等性にかける(みんなとの関わり方)

・いざこざが起こった理由・(幹部に関して直接関わることではないので青で書きます)

(村岡)岩本に対してだけ言えることではないのでは。

　　　身内ネタをしてしまっていたのは、お互いだと思った。

(開)岩本たちは軽音を知る上でライブを行いたかった、来治さんたちはまず仲良くなるための交流を行いたかった、という方向性の違いは悪くはないが、知っていることを伝えるというのが足りなかったのでは。一歩下がったうえで考えることが大切だったのでは。

来治さんの計画に対して、全てを潰してしまうのは良くなかった。計画してくれていることに対してお互い良かった。ただ、顕著に見えた立場の差が目立ってしまっていた。

『これからは、サークル全体として、ある程度の情報共有や、意見の交換を行うべき。

言わないと伝わらないということを、組織全体として分かっておくべき。』

(岩本)情報共有の件に関しては分かった。

　　　ただ、今回の冬ライブの件に関しては会場を押さえたのが早かったため情報共有が

　　　難しかった。

　　　ライブ自体をやりたいという気持ちが大きかったが大きな理由。

　　　意見交換に関しては出来なかったのは今回はしょうがない。

　　　今後は気を付けたい。

　　　2回生全体でやるべき行動を出来ていなかったことがいざこざに繋がったのでは。

(開)少し落ち着いた上での行動が大事だったと思う。

(来治)2回生全体で動く気持ちはあった。

　　　あとからいうのではなく、まず最初の段階でのみんなの意見の理解や状況の理解をした上で進むべき。

(谷口た)認識・判断の偏り

岩本の最終的な決定として

→「やりたい」

(小池)未回答の人の意見を見ると、会長になる人は、「誰から見てもあの人が会長といえる」というのが大事だと思う。自覚・改善をしてほしい。

　　　DEEPの代表となるのであればそれ相応の行動・言動に努めてほしい。

(松下さん)岩本のまとめる能力について。

　　　　　自主性についての疑問・不安。覚悟について今一度聞きたい。

(尾関さん)誰から見ても会長と言える、と最終的に思わせることが大切。

　　　　　そのための努力が大切。３，４回生の信任不信任で通らなかったとき、

　　　　　それに対抗できるような、全体にいかにして自分のやる気や方針を伝えるのか

　　　　　考えてほしい。

(さきさん)最終的には自分の意思で決めてもらいたい。

　　　　　会長としてやりたいこと、と受け止められない点を感じた。

　　　　　全体の意見を聞きながら意見をいうこと、の面を見ていうと開に対して会長に

　　　　　ふさわしいと思った。信頼、安心感が大切。

　　　　　全体を見れているのか、疑問に思う。

　　　　　楽器の演奏面について不安。上手い下手の話ではなく。

(尾関さん)前回のシャッフルをみたとき、練習量について疑問をもった。

　　　　　シャッフルがないがしろになっているのではないか。。

　　　　　ギターに対する誠実さにかける部分が見受けられる。

(松下さん)これからやるなら、練習日が少なかった等でまとめてはいけないのでは。

　　　　　会長という目立つ(人から一番見られる)ポジションに付くのなら、

今後改善すべき。

(小池)学園祭やPAでの行動や演奏が上回生にとっての判断材料になりかねないから、

　　　それを覆す意見や決意表明をもってほしい。

　　　堂々と自信をもって言えれば、2回生にとっても信任したかいがある。

最終的な全体の意見

→幹部候補者全員の信任で全体(３，４回生)に進んでいきたい。

→幹部の人数多いなら意見の交換などをLINEでもいいから気軽に行いたい。

→応援したいと思える決意をまとめましょう。

**〇最終確認(岩本決意表明)〇**

不信任意見、上回生の意見を踏まえた上で頑張りたい。

(強み)一回生のサポートなど行ってきたこと、上回生の意見を聞いた上での行動

これからのDEEPの活動の幅を広げられる。

(サポートしてほしい点)

やったことないことをする際に相談相手になってほしい。

※まとめ(要約)※

　**今回の2回生ミーティングでは「幹部」について話し合いました。**

**現在、会長として岩本茂季、副会長(渉外)として村岡宙武・稲元まい、副会長(渉内)として開紘太郎・来治春音が候補として出ています。今回は以前から行っていた匿名の信任不信任投票とGoogleフォームで昨日付けで行った信任不信任の理由(匿名投票)を踏まえて、2回生として、この5人を信任として全体に送り出してもいいのか考えました。**

**ミーティングの中で、副会長４人の信任は早い段階で決定したものの、岩本の不信任への投票数や匿名で集められた理由についての疑問点や不安な点が多数集められたため、弁明を含め、本人の意思を再度確認しました。2回生だけでなく、3回生の現在の幹部の皆さんの意見を聞くうえでやはり重要な点として挙げられたのは「みんなから見て彼が会長である」と自信をもって言えるのか否か。2回生では以前からいざこざ等も多く見られていたため、その誤解・判断の偏りに関しても一部話し合いました。その中で「情報共有」「意見の交換」など全体を通して変えていくべき問題が挙げられました。時間はかかるとは思いますが、DEEP2回生全体で改善していきたいと思います。**

**岩本を信任で通すかの件に関して話し合った結果本人の意思を尊重し、信任で通すことが決定しました。それに際して、先輩方の意見を元に「いかにして不信任が付いた場合の対策をとるか」ということを次の課題として受け止めることにしました。**

本日(2021/10/29)Zoom参加者

2回生：稲元、村岡、出口、小池、岩本、栗栖、岩永、開、谷口よ、谷口た、鈴木

3回生：松下さん、尾関さん、中嶌さん